

Александр Дюков

СВОБОДНОЕ УКРАИНСКОЕ ГОСУДАРСТВО В ТЕСНОЙ СВЯЗИ С ВЕЛИКОГЕРМАНСКИМ РЕЙХОМ: ИНСТРУКЦИИ А. РОЗЕНБЕРГА ДЛЯ РЕЙХСКОМИССАРОВ НА ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ СССР, МАЙ 1941 г.¹

АННОТАЦИЯ

В статье освещены идеологические аспекты готовившейся нацистами «войны на уничтожение» против СССР, роль в ее подготовке ведомства Альфреда Розенберга, его дифференцированный подход в использовании национального вопроса в «политической реорганизации» на оккупированных территориях. Особую ставку в борьбе с «еврейским большевизмом» и «московским империализмом» нацистский идеолог делал на украинских националистов. Впервые публикуется полный перевод на русский язык трех инструктивных документов, подготовленных А. Розенбергом для рейхскомиссаров на оккупированных территориях.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Вторая мировая война; нацистская «война на уничтожение»; А. Розенберг; расовые доктрины; оккупированные территории Советского Союза; украинские националисты.

НЕЗАДОЛГО ДО НАПАДЕНИЯ на Советский Союз немецкий офицер генерального штаба перечислил четыре опорных столба будущей оккупационной политики на Востоке: «Вермахт: уничтожение врагов; рейхсфюрер СС [Гиммлер]: политическая и полицейская борьба с врага-

¹ Статья подготовлена в рамках проекта Института российской истории РАН по созданию многотомной «Истории России с древнейших времен до наших дней».

ми; рейхсмаршал [Геринг]: экономика; Розенберг: полит[ическая] реорганизация»². Все перечисленные ведомства действительно внесли свой вклад в подготовку истребительной политики на захваченных советских территориях. Руководство германских вооруженных сил подготовило и довело до исполнителей ряд специальных директивных документов, санкционировавших физическое уничтожение «враждебных» групп, применение германскими войсками безнаказанного избыточного насилия в отношении советских военнопленных и мирного населения, организацию массовой смертности от голода военнопленных³. Ведомство рейхсфюрера СС взяло на себя задачу уничтожения на советских территориях «враждебных» групп, рассматриваемых как защитники советского строя (к таковым в первую очередь причислялись сотрудники государственного аппарата, партийные активисты и состоявшие на государственной службе евреи)⁴. Наконец, подчиненные Г. Герингу экономисты разработали «план голода», направленный на организацию массовой смертности от голода мирного населения оккупированных территорий⁵. Война против Советского Союза планировалась не как чисто военное мероприятие, а как идеологически мотивированная «война на уничтожение»⁶.

Рейхсфюрер СС Гиммлер характеризовал население Советского Союза как «смесь рас и народов, чьи имена непроизносимы»⁷. Такой взгляд был присущ не только эсэсовцам; военные и экономисты, как правило, также не придавали особого значения тому, что именно за народы обитают на Востоке. Эти народы в целом рассматривались как принадлежащие к «низшей расе», неспособные к самостоятельному государственному существованию и жестоко поработанные «еврейством». Однако экспансионистская компонента нацистской идеологии не позволяла смотреть на народы СССР лишь как на примитивных дикарей, для которых освобождение от «еврейства» и германское господство станут безусловным благом. Населявшие Совет-

² *Hartmann C. Hitlers Planung des Vernichtungskrieges gegen die Sowjetunion // Die Tragödie Europas: von der Krise des Jahres 1939 bis zum Angriff auf die UdSSR / Hrsg. von H. Möller, A. Cubar'jan. München, 2013. S. 180.*

³ *Gerlach Ch. Kalkulierte Morde. Die deutsche Wirtschafts- und Vernichtungspolitik in Weißrußland 1941 bis 1944. Hamburg, 1999; Römer F. Der Kommissarbefehl. Wehrmacht und NS-Verbrechen an der Ostfront 1941/42. Paderborn, 2008; Штрайт К. Они нам не товарищи: Вермахт и советские военнопленные в 1941–1945 гг. М., 2009.*

⁴ *Browning C. The Origins of the Final Solution. The Evolution of Nazi Jewish Policy, September 1939 — March 1942 / With contributions by J. Matthäus. Lincoln; Jerusalem, 2004; Холокост: энциклопедия / Пер. с англ.; Под ред. У. Лакёра, Ю. Т. Баумеля. М., 2005.*

⁵ *Kay A. Exploitation, Resettlement, Mass Murder: Political and Economic Planning for German Occupation Policy in the Soviet Union, 1940–1941. New York; Oxford, 2011; Туз А. Цена разрушения. Создание и гибель нацистской экономики / Пер. с англ. М., 2018.*

⁶ Краткий обзор планов нацистской «войны на уничтожение» дан нами в работе: *Дюков А. Р. Участие прибалтийских коллаборационистов в блокаде Ленинграда: проблемы правовой квалификации // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2018. № 4.*

⁷ *Stein G. The Waffen SS: Hitler's Elite Guard at War, 1939–1945. Ithaca, 1984. P. 126–127.*

ский Союз народы занимали «жизненное пространство», необходимое для благополучия Германии и «арийской расы», и потому должны были стать объектом «плана голода». Ведь в конечном итоге Рейху нужны были земли, а не населяющие их туземцы.

Впрочем, в нацистском руководстве был человек, ратовавший за проведение более дифференцированной политики в отношении населяющих СССР народов. Как ни странно, этим человеком был не кто иной, как Альфред Розенберг. Высокопоставленный нацистский идеолог, автор многочисленных и антисемитских работ, ненавистник христианской религии и один из главных пропагандистов идей расовой иерархии, Розенберг считал необходимым делать ставку на поощрение межнациональной розни и сепаратистских движений в СССР, на политику «разделяй и властвуй».

Борьба против Советского Союза была для Розенберга не только борьбой против «еврейского большевизма», но и борьбой против способного возродиться после поражения СССР «московского империализма». Русский народ воспринимался Розенбергом как дефектный с расовой точки зрения; в своей книге «Миф XX века» нацистский идеолог отмечал, что «большевизм мог добиться власти лишь благодаря расовой и психологической болезни народного тела»⁸. В свою очередь, «Московия» была для Розенберга ядром и символом «русско-монгольской отсталости»⁹. А потому естественными союзниками в борьбе с «еврейским большевизмом» и «Московией» в глазах нацистского идеолога становились представители разнообразных сепаратистских движений — прежде всего украинских националистов, которых Розенберг характеризовал как «наиболее мощную антимосковитскую группировку»¹⁰.

Идеологические воззрения дополнялись рациональными соображениями. «При оценке положения вещей мы стояли перед выбором: посредством по необходимости жестокого и одинакового для всех обращения сделать врагами 120 миллионов [человек] или посредством разделения и дифференцированного обращения сделать впоследствии половину своими помощниками», — писал Розенберг¹¹.

Неизвестно, когда Розенберг подключился к планированию войны против Советского Союза, однако в датируемых началом марта 1941 г. заме-

⁸ Rosenberg A. Der Mythos des 20. Jahrhunderts. Eine Wertung der seelisch-geistigen Gestaltenkämpfe unserer Zeit. München, 1942. S. 214.

⁹ Dallin A. German Rule in Russia, 1941-1945: A Study of Occupation Policies. Boulder (Colorado), 1981. P. 47.

¹⁰ Политический дневник Альфреда Розенберга, 1934-1944 гг. / Пер. с немецк.; Под ред. И.П. Петрова. М., 2015. С. 196. Стоит отметить, что к этому времени украинцы (не в последнюю очередь благодаря усилиям того же Розенберга) воспринимались нацистами как относительно ценный с расовой точки зрения элемент, превосходящий не только русских и белорусов, но даже и поляков (Lower W. Nazi Empire-Building and the Holocaust in Ukraine. Chapel Hill, 2005. P. 27; Connolly J. Nazis and Slavs: From Racial Theory to Racist Practice // Central European History. 1999. № 1. P. 14-15).

¹¹ Политический дневник Альфреда Розенберга. С. 310.

чаниях Гитлера к первому варианту разработанной ОКВ «Инструкции об особых областях» его идеи звучат совершенно явно¹². Судя по дошедшим до нас документам, к концу марта 1941 г. юрисдикция Розенберга в отношении вопросов, связанных с будущими территориями на Востоке, признавалась Герингом¹³.

27 марта 1941 г. во время встречи с фюрером Розенберг огласил свое видение политического будущего на Востоке после поражения Красной Армии: «Балтика — протекторат, Украина самостоятельна, в союзе с нами»¹⁴. Развернутое изложение своих планов он дал в докладной записке от 2 апреля 1941 г. На территории СССР им было выделено семь основных географических единиц: «Великороссия», Белоруссия, прибалтийские страны, Украина, Донская область, Кавказ и Туркестан. Розенберг выступал за «поощрение к национальной независимости вплоть до потенциального создания собственной государственности» Украины, говорил о возможности создания отдельных государств в Белоруссии и Донской области. Прибалтика должна была быть германизирована и впоследствии присоединена к Рейху; судьбы Кавказа и Туркменистана оставались неопределенными. А вот «Великороссия», она же «Московия», должна была быть максимально ослаблена: государственный аппарат следовало полностью уничтожить, значительные территории — отторгнуть и передать Белоруссии, Украине и Донской области, а оставшиеся — подвергнуть жестокой экономической эксплуатации. Кроме того, именно в «Московию» должны были депортироваться «враждебные» и «нежелательные» элементы из других оккупированных территорий СССР — в том числе представители национальной интеллигенции из прибалтийских стран¹⁵. По всей видимости, «Московия» же должна была стать местом для депортации евреев из Европы, запланированной ведомством рейхсфюрера СС в рамках территориального «окончательного решения еврейского вопроса»; Розенберг был осведомлен об этой разработке¹⁶.

Несмотря на то, что планы Розенберга не вполне совпадали с видением Гитлера (во время выступления перед руководством германской армии 30 марта фюрер объявил, что протектораты будут созданы не только в Прибалтике, но и на Украине, и в Белоруссии¹⁷), докладная записка, судя по всему, произвела серьезное впечатление. В тот же день Розенберг был назначен уполномоченным по централизованной обработке вопросов во-

¹² Fall Barbarossa. Dokumente zur Vorbereitung der faschistischen "Wehrmacht auf die Aggression gegen die Sowjetunion. Berlin, 1970. S. 285–287.

¹³ Browning C. The Origins of the Final Solution. P. 104, 236.

¹⁴ Политический дневник Альфреда Розенберга. С. 287.

¹⁵ Trial of the Major War Criminals Before the International Military Tribunal. Nuremberg, 14 November 1945–1 October 1946 (далее — IMT). Nuremberg, 1947. Vol. XXVI. P. 547–554.

¹⁶ Browning C. The Origins of the Final Solution. P. 104.

¹⁷ Гальдер Ф. Военный дневник. Ежедневные записи начальника Генерального штаба Сухопутных войск 1939–1942 гг. / Пер. с немецк. М., 1969. Т. 2. С. 430.

сточноевропейской территории — то есть, иными словами, ответственным за политические преобразования на Востоке. «Розенберг, теперь настал ваш час!» — сказал Гитлер, сообщая о назначении¹⁸.

Следующие несколько недель сотрудники Розенберга дорабатывали планы восточной политики. Оккупированную территорию СССР планировалось разделить на четыре рейхскомиссариата: «Остланд» (Прибалтика и Белоруссия), «Украина» (Украина и Донская область), «Московия» и «Кавказ»¹⁹. При этом мыслей о возможности создания «украинского государства» и поддержки «украинского самосознания» в противовес русским Розенберг не оставлял. В датированной 7 мая 1941 г. инструкции рейхскомиссару Украины выделялись два приоритета нацистской политики: *«Целью работы германского рейхскомиссара по Украине является прежде всего обеспечение Германского Рейха продовольствием и сырьем в целях усиления германского военного руководства, а впоследствии создание свободного украинского государства в тесном союзе с Великогерманским Рейхом»*²⁰. На территории «Московии», напротив, планировалось ввести как можно более жесткий оккупационный режим. *«Данная оккупация должна носить совершенно иной характер, нежели в остзейских провинциях, на Украине и на Кавказе. Она должна быть направлена на подавление всякого русского и большевистского сопротивления, и потому нуждается в людях невосприимчивых, в составе как военного представительства, так и потенциально — политических руководящих органов. Вытекающие из этого задачи пока нет необходимости здесь перечислять»*, — писал Розенберг в приложении к докладной записке от 7 апреля 1941 г.²¹

Продвигаемая Розенбергом концепция освоения «восточного пространства» явно противоречила разработкам контролируемого Гиммлером РКФ. Представления Розенберга и Гиммлера о том, кто должен играть на Востоке главную роль, а кто — роль вспомогательную, также принципиальным образом отличались. Розенберг изливал свое негодование на страницы дневника²², однако держать верх в этом конфликте не мог.

Впрочем, с остальными участниками планирования войны против СССР Розенбергу удалось выстроить прочные рабочие отношения. Судя по дневнику, Розенберг был осведомлен о разработанном Бакке и генералом Томасом «плане голода» и обсуждал его на встречах с фюрером²³. Сотрудники ведомства Розенберга участвовали в совещаниях экономического штаба «Ост», а также консультировались с Бакке²⁴.

¹⁸ Политический дневник Альфреда Розенберга. С. 290.

¹⁹ IMT. Vol. XXVI. P. 555–560.

²⁰ Ibid. P. 567.

²¹ Ibid. P. 557.

²² Политический дневник Альфреда Розенберга. С. 299–302.

²³ Там же. С. 302.

²⁴ Kay A. Germany's Staatssekretäre, Mass Starvation and the Meeting of 2 May 1941 // Journal of Contemporary History. 2006. № 4. P. 692–693.

Прямая отсылка к разработанному Бакке «плану голода» прозвучала в речи, произнесенной Розенбергом за два дня нападения на СССР: «Прокорм немецкого народа вне сомнения стоит во главе угла, если речь идет о немецких требованиях на Востоке. И здесь южные районы и Северный Кавказ найдут резервы для прокорма немецкого народа. Но мы не видим нашего долга в том, чтобы из районов с переизбытком [сельскохозяйственной продукции] кормить также и русский народ. Мы знаем, что это жестокая необходимость, заставляющая забыть о любых чувствах. Без сомнения, окажется необходимой огромная эвакуация, и русский народ ожидают тяжелые годы»²⁵.

Розенберг был готов использовать украинцев и представителей других советских национальных меньшинств для борьбы против «еврейского большевизма» и «Московии». Однако он не испытывал никаких сомнений относительно необходимости уничтожения голодом миллионов представителей других «низших рас» — евреев, русских и представителей национальной интеллигенции прибалтийских стран. Историк Игорь Петров справедливо замечает: «сравнение дневника [Розенберга] с другими доступными источниками показывает, что Розенберг вполне следовал общей линии на массовые убийства посредством измора, отказа от снабжения и депортаций»²⁶. Аналогичной точки зрения относительно вклада Розенберга в «войну на уничтожение» придерживаются и другие исследователи²⁷.

Розенберг разделял общий для германских элитных групп консенсус относительно методов освоения пространства на Востоке — однако считал необходимым дифференцированный подход к выбору жертв. С его точки зрения, основной жертвой массовых депортаций и «плана голода» помимо евреев должны были стать не славяне вообще, а в первую очередь русские («москвиты»).

В конечном итоге, однако, планы Розенберга не были должным образом оценены Гитлером, сделавшим ставку на абсолютное немецкое господство на оккупированных территориях; для Розенберга это стало огромным разочарованием. Впрочем, проделанная сотрудниками Розенберга работа не прошла даром, оказавшись востребованной уже в других политических условиях — в годы «холодной войны».

* * *

В апреле — мае 1941 г. А. Розенбергом и его сотрудниками был подготовлен целый ряд докладных и инструктивных документов, описывавших планы политического преобразования оккупированных терри-

²⁵ IMT. Vol. XXVI. P. 622. Перевод И.Р. Петрова.

²⁶ Петров И.Р. Биография // Политический дневник Альфреда Розенберга. С. 16-17.

²⁷ Штрайт К. Они нам не товарищи: Вермахт и советские военнопленные в 1941-1945 гг. М., 2009. С. 67-68; Kay A. Germany's Staatssekretäre, Mass Starvation and the Meeting of 2 May 1941. P. 691-693.

торий СССР. После поражения нацистской Германии эти документы попали в руки союзников и были представлены в качестве доказательств обвинения на Международном военном трибунале в Нюрнберге. Тогда же была предпринята и публикация этих документов, весьма тщательная с археографической точки зрения²⁸. Однако в советские издания материалов Нюрнбергского процесса подавляющее большинство из этих документов не включалось. Причины подобного подхода лежали исключительно в политической сфере: планы Розенберга по поддержке сепаратистских движений в СССР противоречили официальному нарративу о единстве советских народов перед лицом нацистской агрессии²⁹. Хотя в советских научных журналах иногда и выходили статьи зарубежных историков с упоминанием таких документов, как разработанная Розенбергом «Инструкция для рейхскомиссара по Украине»³⁰, советские историки подобные документы игнорировали. Ситуация немногим изменилась после распада СССР: упоминания «Инструкции для рейхскомиссара на Украине» мы обнаруживаем лишь в считанных работах историков³¹. Издания этих документов на русском языке не имеется; опубликован лишь небольшой фрагмент все той же «Инструкции для рейхскомиссара на Украине», касающийся религиозных вопросов³².

В настоящей статье впервые публикуется полный перевод на русский язык трех инструктивных документов, подготовленных А. Розенбергом для рейхскомиссаров на оккупированных территориях: «Инструкции для рейхскомиссара по Украине» (7 мая 1941 г.), «Инструкции для рейхскомиссара по Остланду» (8 мая 1941 г.) и «Общей инструкции для всех рейхскомиссаров на оккупированных восточных территориях» (8 мая 1941 г.).

Многочисленные авторские правки документов, в официальной публикации материалов Международного военного трибунала оговоренные в сносках, в настоящей публикации переданы в тексте. Вычеркнутые Ро-

²⁸ IMT. Vol. XXVI. P. 547-584.

²⁹ По аналогичным причинам в советское время скрывалась информация о роли коллаборационистов в уничтожении мирного населения на оккупированной территории СССР. См.: Дюков А.Р. «Тактическая коллаборация»? К проблеме ответственности участников коллаборационистских движений за преступления против человечности, совершенные на оккупированных территориях СССР // Свободная мысль. 2011. № 6; Мэддокс С. Преступление и наказание: карательные отряды в Ленинградской области, 1941-1944 гг. // СССР во Второй мировой войне: Оккупация. Холокост. Сталинизм. М., 2014.

³⁰ Напр.: Андерле А. Из истории идеологической подготовки гитлеровской агрессии против СССР // Вопросы истории. 1961. № 6; Апорт Ч. Нацистские планы порабощения и истребления народов СССР. (По документам секретного архива Г. Гиммлера) // История СССР. 1966. № 2. С. 180.

³¹ Музычук С. Министерство оккупированных восточных территорий 1941-1945. Униформа и знаки различия // Форменная одежда. 2000. № 5; Назаренко В. Очерки истории Украины. Киев, 2005. С. 34.

³² Шкаровский М.В. Политика Третьего рейха по отношению к Русской Православной Церкви в свете архивных материалов: сборник документов. М., 2003. С. 289.

зенбергом фрагменты переданы *перечеркиванием*, вписанные фрагменты — *курсивом*.

Перевод с немецкого выполнен С. Алексеевым по официальному изданию материалов Международного военного трибунала; редакция перевода выполнена А. Дюковым.

Документы

№ 1

7.5.41

Инструкция для рейхскомиссара по Украине.

Целью работы германского рейхскомиссара по Украине является прежде всего обеспечение Германского Рейха продовольствием и сырьем в целях усиления германского военного руководства, а впоследствии создание свободного украинского государства в тесном союзе с Великогерманским Рейхом.

Украинцы и русские на протяжении сотен лет ведут войну, хотя великорусской политике и историографии удавалось тщательно скрывать факт этого затяжного противоборства. Последнее столетие, несомненно, повлекло за собой широкое русское проникновение в ряды украинской интеллигенции. Русское господство прервалось в 1918 г., и позднее победившим большевикам пришлось учитывать факт существования украинского языка и украинской народности, хотя в рамках новой политики, по старому московскому образцу, предпринимались всяческие попытки внедрить в украинство большевизм. Похищения представителей украинской интеллигенции оказали подрывное влияние на волю украинцев. Напротив, усиление украинства даст возможность гарантировать сохранность немецкой промышленности не только военными средствами, но и, со временем, путем добровольного сотрудничества с украинцами. Экономические и хозяйственно-политические устремления Германского Рейха, таким образом, на 50% зависят от политического руководства и целей на Украине. Поскольку Германия совершенно искренне стремится к освобождению украинского государства, нет никаких препятствий к тому, чтобы *в нужный момент* озвучить эту цель, условие исполнения которой, разумеется, — это оборона от Москвы вместе с той страной, которая освободила украинцев от гнета: с Германией. Поскольку русское иго может возродиться при первой возможности, инициатива провозглашения украинского государства выглядит *несомненной оправданной*, так как украинцы, находясь под постоянной угрозой на севере и не имея укрепленной границы, вынуждены обратиться за поддержкой к своему сильнейшему соседу — Германскому Рейху.

Исходя из этой цели, хорошо было бы немедленно как можно скорее взять под контроль все вопросы психологического влияния, т.е. при помощи украинских писателей, политиков и ученых необходимо возродить украинское историческое самосознание в целях преодоления последствий жидобольшевистского ига, имевших место за эти годы (прямая эмиграция, казни, голод, ссылки в Сибирь и т.д.).

Параллельно с данной просветительской работой необходимо составить законы, которые позволят впоследствии всеми средствами закрепить власть Германского Рейха, постепенно привлекая украинцев к совместной работе в местных органах, научных и культурных учреждениях. Таким образом, следовало бы *Следует наметить* запланировать создание в Киеве крупного университета и, соответственно, других университетов, технических институтов в других частях страны. Германской академии должно быть поручено *будет поручено* в все крупные украинские города *отправить командировать* преподавателей немецкого языка. *Следует Должно* всеми средствами поощрять издание украинского эпоса и политической литературы. Одновременно — пересказ истории Германии и национал-социалистического Рейха на украинском языке. Хотя *в обиходе в течение долгого времени* не удастся обойтись без русского языка, нужно постепенно прилагать усилия к тому, чтобы исключать русский язык из употребления как иностранный, и как *первого иностранного языка в школах среди амбициозных слоев населения* вводить использование немецкого.

Дабы познакомить украинцев с немецкой наукой и искусством, можно организовывать в ключевых городах соответствующие концерты и театральные постановки.

В 1918 г. для сохранения украинской независимости было создано так называемое «вольное украинское казачество». Имеют ли сегодня какое-то значение название и традиция, еще предстоит выяснить, но так или иначе они могут стать *отправной точкой* для учреждения на *более позднем этапе* украинской политической партии, перед которой *стояла бы должна стоять задача* посредничества между рейхскомиссаром, советниками-украинцами, которые у него появятся, и широкой массой украинского народа. При основании этой партии *следовало бы необходимо* избежать всякой дифференциации, проявившейся в процессе национал-социалистического становления; прежде всего *следовало бы необходимо* исключить название «национал-социалистический». Но, в принципе, если помощь в учреждении партии от такого движения будет способствовать укреплению воли украинцев к независимости, это *привело бы непременно приведет* к подъему украинского самосознания и энтузиазма. Воинственность, свойственная общинам украинского казачества, может найти применение, будучи направлена не против немецких властей, но против старых противников — москвитов и евреев. В Берлине следует

постепенно принять решение об отправке на Украину украинцев, получивших весь необходимый опыт³³.

Отдел координации хозяйственной политики предоставит уполномоченным вермахта список из нескольких тысяч лиц, которые были задействованы на Украине и в кавказском регионе. Эти лица владеют языком, а кроме того, обладают разрозненными, но точными знаниями о местности. К их помощи также следует прибегать для оценки обстановки и людей.

Не в срочном порядке, но все же следует *необходимо* подготовить местное законодательство с учетом требований современности, а также исторических украинских устоев, выражений и т.п. Характеризуя сегодняшний германский подход, *могли бы можно* отметить, что в прежние времена возникновению муниципального украинского права решающим образом послужило магдебургское право.

В **церковной** сфере следует учесть, что украинцы частью относятся к греческому православию и крошечной частью — к униатскому католицизму. В Ватикане находится крупное украинское учебное заведение, цель которого при случае оказывать влияние, в римском смысле, на украинцев на родине. Православная церковь, в свою очередь, во времена Российской империи служила **огромным мощным** связующим фактором. Насколько истреблена церковная среда, выяснится при более близком рассмотрении. Перед рейхскомиссаром не стоит как таковой задачи возрождать притесненную церковь, как нет и обязанности продолжать большевистский курс на уничтожение церкви.

После проверки обстановки будет всеобщий указ о веротерпимости, Создание конфессиональных союзов *не ограничено допускается*, но без государственной поддержки. Церковная собственность является собственностью государства. Германский Рейх перенимает эту практику у Украинской Советской республики и будет самостоятельно решать, передавать ли здания храмов новым конфессиональным учреждениям и когда. Должно действовать правило: язык всех **церковных** союзов — исключительно украинский, и все **проповедники учителя** должны быть из украинцев. *(Для тех районов, где проживают русские, справедливо то же самое).*

Еврейский вопрос должен решиться *решится* самостоятельно за счет удаления евреев из всех общественных учреждений и за счет того, что гетто и трудовые бригады если украинцы не выдворяют евреев самостоятельно, малочисленные общины подлежат помещению в лагеря, дабы аналогичным способом подлежат введению, действующие таким образом, как это уже применяется в Лицманштадте. Должна быть введена трудовая повинность.

³³ На полях: «О создании украинского вермахта речи не идет».

На Востоке Украины должно быть целью, чтобы комиссариат «Кавказ» и комиссариат «Украина» работали совместно, поощряя приток украинского элемента в восточную область и отток оттуда великорусского элемента. Гарантировать безопасность Германского Рейха и подъем украинского сельского хозяйства можно только в том случае, если между Киевом и Тифлисом будет установлена прочная связь, если Кавказ и Украину в будущем будет связывать с Германией *единое политическое объединение единая политическая позиция.*

В соответствии с высказанным в начале соображением Собственность этнических немцев, наработанная за десятилетия и века, есть *сегодня в основе своей* собственность всего немецкого народа. Каким образом Украина должна будет компенсировать ее стоимость, *мы оставляем за собой право решить впоследствии должно быть будет решено впоследствии.* В качестве первых взносов *могут быть зачтены засчитываются* поставки угля, руд и зерна.

Кроме того, существует проблема весьма деликатного толка *на первых порах не могущая быть решена* — Таврия (Крым). Крым *не населен мало населен* украинцами, зато там проживают русские, *немцы*, евреи, тюркотатары, *немцы*, греки и проч. Значительные территории Крыма еще до войны принадлежали немецким колонистам (округ Севастополь на 38%). Крым вместе с подлежащими территориями *представляет представляют* собой стратегическую ключевую точку для завоевания всего Причерноморья и обеспечения безопасности Украины посредством Германии. Основные владения немецких колонистов в Причерноморье были крупнее Вюртемберга, Бадена и Эльзаса вместе взятых. Крым с подлежащими землями *мог бы представлять представляет* собой совершенно справедливую компенсацию за утраченное. Если спасший Украину Германский Рейх пожелает расширить суверенную территорию Украины и жизненное пространство до Волги (из погранично-стратегических соображений, этим также *могли бы быть оправданы оправдываются* притязания на *Крым Таврию*). Крымские аэродромы также послужат для защиты севера Украины. Перед рейхскомиссаром стоит задача работать над данной проблемой, искать позитивное решение и инициировать его путем принятия административных мер. При определенных обстоятельствах, более крупная земельная компенсация могла бы обернуться для Украины еще большим злом, чем передача Крыма, который вплоть до XVI века населяли последние из готов.

Задачи рейхскомиссара по Украине могут иметь всемирно историческое значение. Если удастся всеми средствами — политическими, психологическими и культурными — создать свободное украинское государство *от Лемберга до Саратова*, то будет разрушен многовековой кошмар немецкого народа, связанный с Российской империей, Германии не будет гро-

зять морская блокада, и на все будущие годы будет гарантирован приток продовольствия и сырья.

IMT. Vol. XXVI. P. 567-573. На немецком языке.

№ 2

[8 мая 1941 г.]

Инструкция для рейхскомиссара по Балтенланду *Остланду*

Вся область между Нарвой и Тильзитом имела тесные связи с немецким народом. Благодаря 700-летней истории проживающие там народы в значительной своей части взяли курс на Европу и, несмотря на все российские угрозы, эта область влилась в великогерманское жизненное пространство.

Цель рейхскомиссара в по Эстонии, Латвии, и Литве и Белорутении — они должны стремиться стать чем-то вроде немецкого протектората, а затем, благодаря германизации отдельных элементов, с которыми это возможно по расовым причинам, путем колонизации германскими народами и выселения нежелательных элементов превратить эти территории в часть Великогерманского Рейха. Балтийское море должно стать внутренним морем Великой Германии.

Балтийский край является профицитной землей в отношении *некоторых определенных* продуктов скотоводства, и рейхскомиссар должен стремиться к тому, чтобы этот профицит вновь начал служить на благо немецкого народа и, по возможности, был увеличен. Что касается германизации или переселения, в эстонском народе наличествует 50% датской, немецкой и шведской крови, так что он уже был в значительной мере германизован и может считаться родственным народом. В Латвии неассимилируемая часть значительно меньше, чем в Эстонии. Здесь возможно значительное сопротивление, и необходимо предусмотреть масштабное выселение. То же наблюдается и в Литве, поэтому здесь также германизация (на границе с Восточной Пруссией) должна проводиться в основном за счет стимулирования переселения *поволжских этнических* немцев.

Эти три области непосредственно примыкают к Белорутении. В Белорутении долгое время действовало сепаратистское движение, хотя надо признать, что большевикам удалось его подавить. В любом случае, в Белорутении должна быть *отторгнута*, и в ней стоит тяжелая задача принять часть тех элементов, которые выдворяются из Эстонии, *Лиф* Латвии, Литвы и польской части Вартеланда. Представляется целесообразным отправлять поляков не в генерал-губернаторство, а на восток Белорутении (Смоленская область) и создать там прослойку, которая будет ограждать от русских. Кроме того, перед генерал-комиссаром в Белорутении стоит

задача путем мощнейшей трудовой мобилизации стимулировать³⁴ производительную мощь этого отнюдь не профицитного в экономическом плане региона.

Задача рейхскомиссара, несущего службу в Риге, также во многом весьма *позитивная*. Земля, которая 700 лет назад была завоевана немецкими рыцарями и благодаря постоянному притоку немецкой крови в сочетании со шведскими элементами оставалась преимущественно германизированной, должна стать мощным немецким приграничным государством. На то имеется множество культурных предпосылок, и право на переселение должно быть предоставлено Германским Рейхом тем, кто отличился на этой войне, потомкам павших и тем балтийским бойцам, которые не потеряли духа в час отчаяния, продолжили сражаться и сумели спасти Балтику от большевизма.

Кроме того, переселенческий вопрос — дело не Балтики, а Великой Германии и должен решаться исходя из этого.

Рейхскомиссар должен стремиться к тому, чтобы вместе с другими рейхскомиссарами организовать строительство канала между Черным и Балтийским морями, иначе говоря, канала Дюна³⁵ — Днепр. Таким образом будет замкнут экономический цикл большой Европы, обеспечивающий круговорот товаров и исключаяющий возможность морской блокады континента. Так что на рейхскомиссара в странах Балтии будут возложены масштабные экономические и этнополитические задачи.

ИМТ. Vol. XXVI. P. 573–576. На немецком языке.

№ 3

8/5 41

Общие инструкции для всех рейхскомиссаров на оккупированных восточных территориях

Вероятность, что Германский Рейх столкнется с агрессией Советской России и недружественной Германии союзной политикой, принуждает нас к тому, чтобы четко обозначить политические цели германского контрудара.

То, что у Советского Союза вполне может оказаться враждебная антигерманская позиция, заставляет поставить исторический для всей Европы вопрос: каково будет отношение Германии к России? Непосредственно на границе Германии располагалось могущественное государство, которое в

³⁴ На полях помета: «Всякое проявление автономного антирусского создания должно поощряться».

³⁵ Старое немецкое название р. Западная Двина (Даугава).

XIX веке особенно активно расширялось, практически лишая жителей Германии суверенной свободы передвижения. Будучи почти неприступной, Россия заключала союзы на свое усмотрение, тогда как Германия жила в постоянном страхе того, что из-за русского произвола она будет втянута в войну на два-три фронта. И вот Германский Рейх, вступив в новую кровопролитную войну на европейском материке, сумел наконец разогнуть спину, обладая невиданным доселе оружием и твердой политической волей. Политической целью военного конфликта может быть только освобождение Германского Рейха из-под векового великорусского ига. Это не только отвечает немецким интересам, но и соответствует исторической справедливости, ведь российский империализм мог вести свою политику захватов и притеснений практически беспрепятственно, угрожая Германии снова и снова. Именно поэтому Германский Рейх должен избежать того, чтобы военный поход против России начался с исторической несправедливости — иными словами, с воссоздания великорусской империи в том или ином виде. Напротив, необходимо обратиться к историческому опыту борьбы всех народов против Москвы и Петербурга на предмет жизнеспособности этой борьбы сегодня. Это то, чем занимается сегодня национал-социалистическое движение, это соответствует политическому завещанию, изложенному в работе Фюрера, о том, что военная и политическая угроза на Востоке должна исчезнуть.

Поэтому эта гигантская территория должна, в соответствии с историческими и этническими особенностями, быть разделена на рейхскомиссариаты, каждый из которых будет иметь свою политическую цель. Перед рейхскомиссариатом *Валтенланд* *Остланд*, куда входит Белорутения, будет стоять задача подготовки к более плотному вхождению в Германию в форме онемеченного протектората. Украина должна стать независимым государством в союзе с Германией, а Кавказ с присоединенными северными областями — федеративным государством, в котором будет действовать уполномоченный представитель Германии. Собственно Россия будет устраивать свое будущее самостоятельно. Все эти мысли приводятся ниже в инструкциях для каждого отдельного рейхскомиссара. Кроме того, перечислен ряд соображений общего характера, действительных для всех рейхскомиссаров.

Сегодняшнее экономико-политическое и социально-политическое состояние связано с 20 годами политики насилия и выражается в понятии «**коллективного хозяйствования**». Во избежание тяжелых последствий, хаоса нельзя взять и резко перейти от данной формы к другой.

Первая всеобщая инструкция подразумевает, что при помощи указов и судебных постановлений следует принудить рабочих, крестьян и служащих работать, как прежде, не покидать рабочих мест, защищать заводы от саботажа, позволив, таким образом, немецкому Рейху изучить все обстоятельства и, возможно, придумать новые способы организации жизни.

В валютной политике точно так же, как и на других оккупированных территориях, следует предусмотреть особую стадию плавного перехода и непременно грядущую реорганизацию в соответствии с поставленными политическими целями. В рейхскомиссариате *Балтенланд Остланд* следует ввести хождение немецкой марки, в рейхскомиссариате «Украина» национальной валютой должен стать карбованец (украинский национальный банк), в рейхскомиссариате «Кавказ» аналогично вводится национальная валюта, которая будет иметь хождение в создаваемом федеративном государстве. В рейхскомиссариате «Россия» будет сохранена прежняя валюта.

Немецкий народ на протяжении многих столетий выполнял на востоке колоссальные задачи. Почти все имущество этого народа — земля, дома — подверглось безвозмездному отчуждению, сотни тысяч (на юге, на Волге) подверглись ссылкам или страдали от голода, на прибалтийских землях они лишились плодов культурной работы, проводимой на протяжении семисот лет. Германский Рейх обязан заявить, что, после оккупации земель, старое германское имущество отныне суть собственность великогерманского народа, независимо от прежних владельцев, с которыми германский Рейх должен (если этого еще не сделал на этапе переселения) справедливо урегулировать спор. В какой форме должны осуществляться компенсация и возврат этой народной собственности, требуется решать в рейхскомиссариатах разными способами. Указание на этот счет содержится в отдельных инструкциях. Сроки, в которые должны быть представлены пояснения, определяет рейхсминистр по делам оккупированных восточных территорий. В том, что касается культурной политики, Германский Рейх на многих территориях может поддерживать национальную культуру и науку. На некоторых территориях необходимо осуществить выселение и переселение разных народностей. В том, что касается церковной политики, будут изданы указы о веротерпимости, которые будут гарантировать свободу чисто религиозной веры без каких-либо обязательств перед государством. Однако и здесь придется принимать меры, которые, в зависимости от рейхскомиссариата, будут носить разную окраску.

Суть большой работы, которая предстоит на Востоке, в создании **трех новых больших государственных образований**, которые будут насчитывать около 70 миллионов жителей, и **обратном выдворении в азиатское пространство** другого государственного образования (России) в исконное жизненное пространство.

Данная задача колоссальна, она требует полной отдачи, образцовой человеческой и политической позиции, разумной координации между общими потребностями и политическими целями, — если вкратце, это означает, что более важной для национал-социалистической революции и Великогерманского Рейха задачи невозможно и представить. Предстоящая борьба — это борьба за продовольствие и сырье для Германского Рейха и в рав-

ной мере для всего европейского пространства, борьба мировоззренческого характера, в которой должен быть побежден последний жидомарксистский враг, борьба государственно-политическая, несущая новую концепцию государственного устройства и способствующая продвижению собственно Европы на Восток. Рейх Адольфа Гитлера, путем решения данной проблемы, способен решить судьбу Европы, сослужив ей колоссальную службу.

ИМТ. Vol. XXVI. P. 576–580. На немецком языке.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Browning C. The Origins of the Final Solution. The Evolution of Nazi Jewish Policy, September 1939 — March 1942 / With contributions by J. Matthäus. Lincoln; Jerusalem, 2004.
2. Connelly J. Nazis and Slavs: From Racial Theory to Racist Practice // Central European History. 1999. № 1.
3. Dallin A. German Rule in Russia, 1941–1945: A Study of Occupation Policies. Boulder (Colorado), 1981.
4. Fall Barbarossa. Dokumente zur Vorbereitung der faschistischen “Wehrmacht auf die Aggression gegen die Sowjetunion. Berlin, 1970.
5. Gerlach Ch. Kalkulierte Morde. Die deutsche Wirtschafts- und Vernichtungspolitik in Weißrußland 1941 bis 1944. Hamburg, 1999.
6. Hartmann C. Hitlers Planung des Vernichtungskrieges gegen die Sowjetunion // Die Tragödie Europas: von der Krise des Jahres 1939 bis zum Angriff auf die UdSSR / Hrsg. von H. Möller, A. Cubar’jan. München, 2013.
7. Kay A. Exploitation, Resettlement, Mass Murder: Political and Economic Planning for German Occupation Policy in the Soviet Union, 1940–1941. New York; Oxford, 2011.
8. Kay A. Germany’s Staatssekretäre, Mass Starvation and the Meeting of 2 May 1941 // Journal of Contemporary History. 2006. № 4.
9. Lower W. Nazi Empire-Building and the Holocaust in Ukraine. Chapel Hill, 2005.
10. Römer F. Der Komissarbefehl. Wehrmacht und NS-Verbrechen an der Ostfront 1941/42. Paderborn, 2008.
11. Rosenberg A. Der Mythos des 20. Jahrhunderts. Eine Wertung der seelisch-geistigen Gestaltenkämpfe unserer Zeit. München, 1942.
12. Stein G. The Waffen SS: Hitler’s Elite Guard at War, 1939–1945. Ithaca, 1984. P. 126–127.
13. Trial of the Major War Criminals Before the International Military Tribunal. Nuremberg, 14 November 1945–1 October 1946. Nuremberg, 1947. Vol. XXVI.

14. Андерле А. Из истории идеологической подготовки гитлеровской агрессии против СССР // Вопросы истории. 1961. № 6.
15. Апорт Ч. Нацистские планы порабощения и истребления народов СССР. (По документам секретного архива Г. Гиммлера) // История СССР. 1966. № 2.
16. Гальдер Ф. Военный дневник. Ежедневные записи начальника Генерального штаба Сухопутных войск 1939–1942 гг. / Пер. с немецк. М., 1969. Т. 2.
17. Дюков А.Р. «Тактическая коллаборация»? К проблеме ответственности участников коллаборационистских движений за преступления против человечности, совершенные на оккупированных территориях СССР // Свободная мысль. 2011. № 6.
18. Дюков А.Р. Участие прибалтийских коллаборационистов в блокаде Ленинграда: проблемы правовой квалификации // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2018. № 4.
19. Музычук С. Министерство оккупированных восточных территорий 1941–1945. Униформа и знаки различия // Форменная одежда. 2000. № 5.
20. Мэддокс С. Преступление и наказание: карательные отряды в Ленинградской области, 1941–1944 гг. // СССР во Второй мировой войне: Оккупация. Холокост. Сталинизм. М., 2014.
21. Назаренко В. Очерки истории Украины. Киев, 2005.
22. Политический дневник Альфреда Розенберга, 1934–1944 гг. / Пер. с немецк.; Под ред. И.Р. Петрова. М., 2015.
23. Туз А. Цена разрушения. Создание и гибель нацистской экономики / Пер. с англ. М., 2018.
24. Холокост: энциклопедия / Пер с англ.; Под ред. У. Лакёра, Ю. Т. Баумеля. М., 2005.
25. Шкаровский М.В. Политика Третьего рейха по отношению к Русской Православной Церкви в свете архивных материалов: сборник документов. М., 2003.
26. Штрайт К. Они нам не товарищи: Вермахт и советские военнопленные в 1941–1945 гг. М., 2009.

LIST OF SOURCES AND LITERATURE

1. Browning, C. (2004), *The Origins of the Final Solution. The Evolution of Nazi Jewish Policy, September 1939 — March 1942*. with contributions by J. Matthäus, Lincoln; Jerusalem.
2. Connelly, J. (1999), *Nazis and Slavs: From Racial Theory to Racist Practice*, “Central European History”, № 1.
3. Dallin, A. (1981), *German Rule in Russia, 1941–1945: A Study of Occupation Policies*, Boulder (Colorado).
4. *Fall Barbarossa. Dokumente zur Vorbereitung der faschistischen “Wehrmacht auf die Aggression gegen die Sowjetunion* (1970), Berlin.

5. Gerlach, Ch. (1999), *Kalkulierte Morde. Die deutsche Wirtschafts- und Vernichtungspolitik in Weißrußland 1941 bis 1944*, Hamburg.

6. Hartmann, C. (2013), "Hitlers Planung des Vernichtungskrieges gegen die Sowjetunion" in *Die Tragödie Europas: von der Krise des Jahres 1939 bis zum Angriff auf die UdSSR* in hrsg. von H. Möller, A. Cubar'jan, München.

7. Kay, A. (2011), *Exploitation, Resettlement, Mass Murder: Political and Economic Planning for German Occupation Policy in the Soviet Union, 1940-1941*, New York; Oxford.

8. Kay, A. (2006), "Germany's Staatssekretäre, Mass Starvation and the Meeting of 2 May 1941", *Journal of Contemporary History*, № 4.

9. Lower W. (2005), *Nazi Empire-Building and the Holocaust in Ukraine*, Chapel Hill.

10. Römer, F. (2008), *Der Komissarbefehl. Wehrmacht und NS-Verbrechen an der Ostfront 1941/42*, Paderborn.

11. Rosenberg, A. (1942), *Der Mythos des 20. Jahrhunderts. Eine Wertung der seelisch-geistigen Gestaltenkämpfe unserer Zeit*, München.

12. Stein, G. (1984), *The Waffen SS: Hitler's Elite Guard at War, 1939-1945*, Ithaca, P. 126-127.

13. Trial of the Major War Criminals Before the International Military Tribunal. Nuremberg, 14 November 1945-1 October 1946. Nuremberg, 1947. Vol. XXVI.

14. Anderle, A. (1961), "From the history of ideological preparation of Hitler 's aggression against the USSR" ["Iz istorii ideologicheskoy podgotovki gitlerovskoy agressii protiv SSSR"], "Issues of history", № 6.

15. Aport, C. (1966), "Nazi plans for the enslavement and extermination of the peoples of the USSR. (According to the documents of the secret archive of G. Himmler)" ["Nacistskie plany poraboshcheniya i istrebleniya narodov SSSR. (Po dokumentam sekretного arhiva G. Gimmlera)"], *History of the USSR*, № 2.

16. Galder, F. (1969), *War Diary. Daily records of the Chief of General Staff of the Ground Forces 1939-1942* [Voennyj dnevnik. Ezhednevnye zapisi nachal'nika General'nogo shtaba Suhoputnyh vojsk 1939-1942 gg.], Vol. 2, Moscow.

17. Dukov, A.R. (2011), "“Tactical Collaboration”? To the problem of responsibility of members of collaborationist movements for crimes against humanity committed in the occupied territories of the USSR" ["«Takticheskaya kollaboraciya»? K probleme otvetstvennosti uchastnikov kollaboracionistskih dvizhenij za prestupleniya protiv chelovechnosti, sovershennyye na okkupirovannyh territoriyah SSSR"], *Free thought*, № 6.

18. Dukov, A.R. (2018), "Participation of Baltic Collaborators in the Blockade of Leningrad: Problems of Legal Qualification" ["Uchastie pribaltijskih kollaboracionistov v blokade Leningrada: problemy pravovoj kvalifikacii"], *Journal of Russian and Eastern European Historical Research*, № 4.

19. Muzychuk, S. (2000), "Ministry of Occupied Eastern Territories 1941-1945. Uniforms and insignia" ["Ministerstvo okkupirovannyh vostochnyh territorij 1941-1945. Uniforma i znaki razlichiya"]//Uniforms. 2000. № 5.

20. Maddox, S. (2005), "Crime and Punishment: Punitive Units in Leningrad Region, 1941-1944" ["Prestuplenie i nakazanie: karatel'nye otryady v Leningradskoj oblasti, 1941-1944 gg."] in *USSR in World War II: Occupation. Holocaust. Stalinism*, Moscow.

21. Nazarenko, V. (2005), *Essays of the History of Ukraine* [Ocherki istorii Ukrainy], Kiev.

22. Petrov, I.R. (ed.) (2015), *Alfred Rosenberg 's Political Diary, 1934-1944* [Politicheskij dnevnik Al'freda Rozenberga, 1934-1944 gg.], Moscow.

23. Tuz, A. (2018), *Cost of destruction. Creation and demise of Nazi economy* [Cena razrusheniya. Sozdanie i gibel' nacistской ekonomiki], Moscow.

24. Lakeur, W. and Baumel Yu T. (ed.) (2005), *Holocaust: Encyclopedia* [Holokost: enciklopediya], Moscow.

25. Shkarovsky, M.V. (2003), *The policy of the Third Reich towards the Russian Orthodox Church in the light of archival materials: a collection of documents* [Politika Tret'ego rejha po otnosheniyu k Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi v svete arhivnyh materialov: sbornik dokumentov], Moscow.

26. *They are not comrades: Wehrmacht and Soviet prisoners of war in 1941-1945* [Oni nam ne tovarishchi: Vermaht i sovetkie voennoplennye v 1941-1945 gg.] (2009), Moscow.